

# مسیحیت کا نادان وکیل

ابو احمد شہاب فخری  
مکانات گلی ۱۱ پور شہاب روڈ  
پیرکھ پورڈی والا بہوکیوال  
ہاشم پورہ لاہور نمبر ۹

پروفیسر غلام نبی مسلم ام-۱-۷

---

شائع کردہ

اسلامی مشن سنٹر لاہور

قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَىٰ

کہ جو کوئی دشمن ہے واسطے جبریل کے پس تحقیق اتارا ہے اس کو اوپر

قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى

دل تیرے کے ساتھ حکم اللہ کے سچا کر نیوالا اس کے آگے ہے اس کے اور ہدایت

وَبَشْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ ۝ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ

اور خوشخبری واسطے ایمان والوں کے اور جو کوئی دشمن ہے اللہ کا اور فرشتوں کا

وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَلَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ ۝

اور رسولوں کا اور جبریل کا اور میکائیل کا پس تحقیق اللہ دشمن ہے واسطے کافروں کے

اشاعت :- اسلامی مشن سنت نگر - لاہور

طباعت :- سید سنز اردو بازار - لاہور

کتابت :- عبد المجید امجد خوشنویس لاہور

# مسیحیت کا نادان وکیل

ہمارے فارین کے لئے پادری برکت اسے خان کی ذات شریف کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ آپ اکثر اسلام، قرآن اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف زہر چکانی کرتے رہتے ہیں۔ حال ہی میں مخترم ”سعید بن وحید مبلغ اسلام کراچی“ کے نام ان کے ایک مکتوب کی سائیکلو سٹائل نقل ہمیں بھی ملی ہے جس میں آپ نے پرانی روش کو برقرار رکھا ہے۔

مکتوب کے آغاز میں پادری صاحب نے مخترم سعید بن وحید کی تصنیف ”فرزند ان توحید کا پیغام بندگان تثلیث کے نام“ میں مختلف مقامات سے بعض الفاظ درج کر کے انہیں بذربالی ٹھہرایا ہے۔

بلاشبہ کسی مذہب، اس کے اکابر یا تعلیمات سے متعلق تلخ نوالی قابل ستائش نہیں۔ اور اپنا نقطہ نظر پیش کرتے وقت چھپے تلے الفاظ اور دلائل کا سہارا لینا ہی شرافت کی دلیل ہے۔

لیکن ماسٹر جی کو کسی دوسرے شخص کے خلاف شکایت سے پہلے اپنی روش کا بھی جائزہ لینا چاہیے۔  
 اسلامی مشن کے گزشتہ چند سالوں کے تبلیغی رسالے اس بات پر گواہ ہیں کہ پادری موصوف نے اپنی کم علمی اور اسلام سے متعلق ناواقفیت پر پردہ ڈالنے کے لئے ثقاہت سے گری ہوئی زبان استعمال کی۔ جس کی طرف ہم نے بار بار توجہ دلائی۔ مگر اس پادری نے اپنے ہم مسلکوں پر سبقت لے جانے کے جنوں میں اپنی روش کو ترک نہ کیا۔ اور زیر نظر تحریر میں بھی آپ نے حضرت جبرئیلؑ سے متعلق ایک سے زیادہ بار لکھا ہے۔

”عیسیٰ المسیح کلمۃ اللہ اور روح اللہ کا اور ابن اللہ کا تجسم اور انسانی صورت اختیار کرنا بلکہ کامل منظر خدا بن کر دنیا میں آنا یہ ایک ایسا فلسفہ محبت کا مکاشفہ ہے۔ جس کا سمجھنا مسلمانوں کے لئے نہایت مشکل ہے۔ جس کو عربی جبرئیل فرشتہ نہ سمجھ سکا۔ اس کو مسلمان کس طرح سمجھ سکتے ہیں؟“ (ص ۲)

اس پادری کی اس عبارت کو ہم تو سمجھنے سے قاصر ہیں۔ ہم کسی اہل عقل و دانش مسیحی عالم سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ ان الفاظ کا تجزیہ کر کے یہ واضح کریں کہ پادری برکت اسے خاں کیا کہہ رہے ہیں

بیزاں اللہ کے تجسم اور کامل مظہر خدا کی ترکیبات کے مفہوم میں جو تضاد پایا جاتا ہے۔ اسے یاد دہانی صاحب پر واضح کریں۔ ورنہ ہم جو کچھ عرض کریں گے نو شکایت ہوگی۔

عربی جبرائیل فرشتہ سے بیزاری کیوں؟ یہ یاد دہانی بھی عجیب مخلوق ہیں۔ عربی جبرائیل کے لائے ہوئے قرآن سے روز و شب اپنے خداوند مسیح کی صداقت پر استدلال کرتے ہیں اور حضرت مسیح سے متعلق آیات قرآنی دعو جبرائیل کی وساطت سے آنحضرتؐ کے قلابِ اہل پر نازل ہوئیں (پیش کر کے مسلمانوں کو اسلام سے برگشتہ کرنے کی ناپاک کوشش کرتے رہتے ہیں۔ اور سچ تو یہ ہے کہ اگر عربی جبرائیل کے لائے ہوئے قرآن نے حضرت مسیحؑ کی رسالت اور ان کی والدہ حضرت مریمؑ کی پاک دامنی پر شہادت نہ دی ہوتی اور کروڑوں مشرکوں، یہودیوں، گمراہ مسیحیوں اور دیگر اہل ادیان کو مسلمان کر کے ان کے دل میں حضرت مسیحؑ اور حضرت مریمؑ کی عظمت قائم نہ کی ہوتی۔ تو حضرت مسیحؑ اور مریمؑ صدیقہ کے مخالفوں میں مزید ۹۰ کروڑ انسانوں کا اضافہ ہوتا۔ اپنے خیر خواہوں کے خلاف ایسی تلخی درست نہیں۔ مگر بھڑونیش زنی میں امتیاز نہیں کر سکتا۔

یاد دہانی جی! اسی عربی جبرائیل نے مریمؑ کے فرزند مسیحؑ کی ولادت کی بشارت دی تھی۔ انکار کیسا؟

**اہل الذکر** حیرت کا مقام ہے کہ پادری نہ قرآن سے واقف ہے نہ اسے انجیل کی اہامی زبان آتی

ہے۔ نہ اس کے پاس اہامی انجیل حضرت مسیح کی اہامی آرامی زبان میں موجود ہے۔ اور نہ ہی اہامی آرامی انجیل حضرت مسیح کے کسی شاگرد رشید نے تحریر کی۔ اس کے باوجود عربی عبرائیل کے قرآن سے فاسلوا اہل الذکر کے الفاظ سے یہ استدلال کرنے کے مدعی ہیں کہ مسلمانو! میں پادری برکت اسے خاں اہل الذکر ہوں۔ مجھ سے آسمانی تعلیم حاصل کرو۔

ارے مسٹر برکت اسے خاں پادری! قرآن حکیم میں انجیل کے لئے کہیں بھی الذکر کا لفظ نہیں آیا۔ الذکر سے مراد قرآن پاک ہے جیسا کہ قرآن حکیم میں ارشاد الہی ہے۔

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ

ہم نے ہی الذکر (قرآن) کو نازل کیا ہے۔ اور ہم ہی اس کی حفاظت کرتے والے ہیں۔ دوسرے مقامات پر بھی قرآن ہی کے لئے

الذکر الحکیم اور القرآن ذی الذکر کے الفاظ آئے ہیں۔

اس لئے اہل الذکر سے مراد علمائے اسلام ہیں۔ اور مسلمانوں کو تلقین کی گئی ہے کہ کسی اختلاف یا الجھن کی صورت میں علمائے قرآن کی طرف رجوع کیا کریں۔

یادری پکت اے خاں الفاظ | **مسیح** **یہود اور ولادت**

الجبہ جاتے ہیں۔ کہ ”کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی“ کے مصداق کوئی ذی ثور انسان ان کے مفہوم کو سمجھ نہیں پاتا۔ ایک اقتباس اوپر دیا گیا ہے۔ پھر آپ لکھتے ہیں :-

”بائبل مقدس کے علم الہیات کے فلسفہ تعلیم میں خدا روح، اور مسیح خداوند کلمۃ اللہ یعنی کلام خدا ہے۔ اور کلام خدا تھا اور کلام محسوس ہوا۔ اس طرح خدائے ازلی ابدی کے کلمۃ اللہ نے اپنے ظہور و تجسیم سے اور اپنی فوق الفطرت قدرت اور الوہیت کے آسمانی جاہ و جلال سے یہ ثابت کیا کہ کلمۃ اللہ انسان کامل موعودہ نبی مسیح اور خدائے کامل کا ظہور کامل ہے۔ اور مسیح خداوند منجی عالمین کی ولادت باسعادت بے پدر پر یہودیوں نے سرگز کوئی الزام تراشی نہ کی تھی۔ یہ عربی جبرائیل کی غلط منجری ہے۔“ ص ۱۷

ہم ماسٹر یادری کے ہم مشرب مسیحیوں سے عرض کرتے ہیں۔ کہ یادری صاحب کی عبارت کا تجزیہ کر کے بتائیں کہ وہ اس عبارت سے کیا سمجھے ہیں؟ یہ خدا کا کلمۃ اللہ کیا ترکیب اور شے ہے۔ اور کلام اللہ کلمۃ اللہ کس زبان میں ہم معنی اور مترادف الفاظ ہیں۔ عربی جبرائیل نے مسیح کی بے پدر ولادت پر الزام تراشی اور غلط منجری

کی تھی کہ نہیں البتہ ہم اس جھوٹ سے پردہ اٹھاتے ہیں کہ یہود نے مسیح کی بن باپ ولادت کو بے چون و چرا تسلیم کر لیا تھا؟ یہ پادری کا کذب و افتراء ہے حقیقت یہ ہے کہ چاروں انجیلوں میں ایک بھی اشارہ ایسا نہیں ملتا جس میں یہود نے کسی وقت مسیح کی بے باپ ولادت کو تسلیم کر لیا تھا۔ دراصل مسیح کے زمانے میں ولادت مسیح بے باپ کا عقیدہ موجود ہی نہ تھا۔ اگر یہود کو مسیح کی بے باپ ولادت کا شبہ تک ہوتا تو وہ بلا توقف حضرت مریم کو سنگ سار کر دیتے۔ جیسا کہ وہ حضرت مسیح کی نبوت کے زمانے میں ایک زانیہ کو سنگ سار کرنے کے لئے مسیح سے فتویٰ لینے آگئے تھے۔ یا کم از کم مریم کو قوم سے نکال دیتے۔ اور پھر انہیں کبھی منہ نہ لگاتے۔

بے باپ ولادت کے برعکس اناجیل میں کم از کم پانچ مرتبہ جناب یوسف نجار کو مسیح کا والد بتایا گیا ہے، یہ تو عربی جبرائیل کا احسان ہے کہ انہوں نے مریم کو قرآن میں مسیح کی ولادت کی بشارت کا ذکر کیا۔ اور حضرت مریم پر یہود کے اس بہتان کی مذمت کی جو انہوں نے مریم پر راسخ ہوتے ہوئے بچہ جننے کا لگایا تھا۔ اور آج تثلیث پرستوں کے ہاتھ میں یہی ایک سہارا ہے۔ اگر آپ یہودیوں سے متعلق حسن ظن رکھتے ہیں تو اناجیل سے ایسا حوالہ دیجئے۔ جس سے ظاہر ہو کہ یہودی مسیح کی ولادت بن باپ مانتے تھے اور اس کے باوجود انہوں نے مریم کو کچھ نہ کہا۔



## ذاتِ الہی

اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات کے ساتھ شریک ٹھہرانے کا سلسلہ بہت قدیم ہے اور جوں جوں انسان کا شعور بیدار ہوتا گیا۔ اس نے اللہ کی وحدانیت کو تسلیم کرنا شروع کیا۔ حضرت نوحؑ کے زمانے میں شمالی عرب، عراق اور جنوبی عرب میں کئی بت پوجے جاتے تھے۔ حضرت ابراہیمؑ نے توحید کا واضح تصور دیا اور عناصر قدرت اور بزرگان قوم کے بتوں کی پرستش کی شدید مخالفت کی۔ فلسطین اور حجاز میں توحید کے مراکز قائم کئے۔ اور حضرت موسیٰؑ کے عہد میں توحید کے قیام و استحکام کے لئے اللہ تعالیٰ کی پرستش پر شدت سے زور دیا گیا۔

اسی زمانے کے ہندوستان میں توحید فی اکثریت کا تصور عام تھا۔ خدائی قوتوں اور اختیارات کے حامل لاکھوں دیوی دیوتاؤں کا تصور اللہ تعالیٰ کی مختلف صفات کا منظر تھا۔ برہما، شیو، وشنو وغیرہ اللہ تعالیٰ کی پیدا کرنے، مدد کرنے اور مارنے کی صفات وغیرہ کے حامل تھے۔ چونکہ ان دیکھے خدا کا تصور ان کے لئے مشکل تھا۔ اس لئے انہوں نے بت تراشی کو رواج دیا۔ اور خدا کے نیک بندوں کے روپ میں آنے کے تصور کو اوتار کا مقام دیا۔ ہاں یہ سب بالکل شرک ہے۔

حضرت مسیحؑ اپنی موسوی احکام کو از سر نو زندہ کرنے تشریف

لائے۔ مگر رومی، یونانی، ایرانی، سیرابی، مصری اصنام پرستوں کے  
دجل اور مخالفت کا حصار نہ توڑ سکے۔ حتیٰ کہ آپ کے ایک شاگرد  
پولوس نے آپ کے مشن کے برعکس احکام شریعت کو لعنت پھرایا  
اصنام پرستوں کے عقاید کو مسیح کے دین میں شامل کیا۔ حضرت  
مسیح کے تربیت یافتہ رسولوں کی مخالفت کر کے ایک نئے دین  
کی بنیاد رکھی۔ اور حضرت مسیح کا مشن ناپسند یا دھندلا ہو گیا۔  
گو ہمارے زمانے میں مسیح کی بشریت کا اقرار اور ان کی  
الوہیت کی عجیب و غریب تصریحات کی جا رہی ہیں۔ حتیٰ کہ کس  
کنواری کے بیٹا بننے کی تعلیم کا بھی انکار مسیحی علماء کی طرف ابھر کر  
سامنے آ رہا ہے۔ خود پادری بکت اسے خاں لکھتے ہیں :-  
"خدا سے پیدا ہونا روحانیت کا ایک رشتہ ایمان اور ایک  
رشتہ محبت ہے اور الوہیت کا ایک عظیم مکاشفہ ہے۔" ص ۲  
الوہیت مسیح کا تصور ہندو دیوی دیوتاؤں کا چرہ ہے۔ جسے  
الہیات کے تصورات کے ابھرتے ہوئے دباؤ کے نیچے مسیحی  
پادریوں نے بھی دلی زبان میں پیش کرنا شروع کر دیا ہے۔ جس کی  
جھلک مذکورہ بالا طور میں ملتی ہے۔ مگر میں یقین ہے کہ زیادہ  
عرصہ نہیں گزرے گا کہ شرک فی الذات والصفات کے بادل  
چھٹ جائیں گے۔ اور انسان واحد لا شریک خدا کے درمیان  
حائل پردے اٹھ جائیں گے۔ اور انسان اپنے خالق حقیقی کو

کما حقہ باسمائے صفاتہ پہچان لے گا۔

## ایک زندہ حقیقت

اس بات سے کسی کو اختلاف نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات ازلی ابدی، بے ہمتا، وحدہ لاشریک، لیس کملہ شئی کے مصداق بے مثل ہے تمام کائنات کی تخلیق، ربوبیت اور فنائیں اسی کا قانون قدرت جاری و ساری ہے۔ اور اس کے سوا کسی مخلوق میں یہ صفات نہیں اور جب وہ بے مثل ہے۔ خالق سے اور باقی تمام اشیاء اس کی قدرت کا عکس اور مخلوق ہیں۔ اور فی ذاتہ عارضی اور فانی ہیں۔ تو اسے یکتائی اور بے ہمتائی کی صفت کی موجودگی میں ایک دو تین میں سے ایک کہنا ہرگز درست نہیں۔ کیونکہ وہ وحدہ لاشریک ہے اس جیسا کوئی۔ سراسر انہیں جس کے مقابلے میں اسے ایک کہیں۔ اور یہ اس کی کبریائی کے خلاف ہے۔ کہ اس نے اپنے جیسا کوئی اور بھی پیدا کیا۔ کیونکہ دوسرا خواہ کتنا بھی بڑا کیوں نہ ہو۔ وہ مخلوق اور فانی ہے۔ قائم بالذات نہیں۔ اور اگر اللہ تعالیٰ کی رحمت کا سہارا نہ ہو تو بڑی سے بڑی ہستی بھی پانی کے بلبلے سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی۔ اسی لئے انبیاء نے اللہ کو **ھو اللہ احد** (اشارے ہمتا ہے) وحدہ لاشریک اور لیس کملہ شئی کہا ہے۔

اس لئے ایک چیونٹی سے لے کر بڑے سے بڑے انسان کا اس کائنات میں کتنا ہی بڑا مقام کیوں نہ ہو، خدا کے مقابل وہ بے حقیقت ہے۔ وہ کچھ نہیں تھا۔ اسے جو کچھ ملا یہ اللہ تعالیٰ کا احسان اور فضل ہے وہ زندہ گی بھر اللہ تعالیٰ کے فضل اور احسان کے نیچے دبار ہا اور اللہ تعالیٰ نے جس وقت چاہا۔ اسے اس دنیا سے اٹھالیا۔ نہ اس کی تخلیق میں اس کا کوئی اپنا اختیار تھا۔ اور نہ ہی وہ صفحہ ہستی سے اٹھائے جانے کے خلاف کچھ قدرت رکھتا تھا۔ اور نہ ہی کبھی رکھے گا۔

پادری ماسٹر ریٹ اسے خاں بار بار کہتے ہیں کہ عربی جبرائیل اور مسلمان توحید فی التثلیث کو سمجھ ہی نہیں سکے۔ ہم ان کی توجہ ایک تاریخی حقیقت کی طرف مبذول کرنا چاہتے ہیں کہ اسلام کے جس نقطہ نظر کی وہ مخالفت کر رہے ہیں۔ الوہیت مسیح کے متعلق یہی وضاحت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ کے مسیحی سلاطین، رؤسائے کلیسا اور عام مسیحیوں کے سامنے پیش کی۔ مگر کسی نے عربی جبرائیل کے دعاوی کی تغلیط نہ کی۔ بلکہ انہوں نے قرآن کے بیان کردہ دعاوی اور حقائق کو درست تسلیم کیا۔ اور حبش کا عیسائی سلطان نجاشی، بحرین کا مسیحی حاکم منذر بن سادی۔ حضرموت کا سردار اکیدر، بنی طے کا سردار عدی بن حاتم اور اس کے قبیلہ کے لوگ، نجران کے پادریوں اور مسیحیوں کی اکثریت اور دیگر ہزاروں مسیحیوں نے تثلیث کو چھوڑ کر اسلام کو قبول کر لیا اور حضرت مسیح اور آپ کی ان تعلیمات کو درست جان کر ایمان لے آئے جو

قرآن نے پیش کی تھیں۔ اور اگرچہ سیاسی مصلحتوں کی بنا پر ہرقل قیصر روم اور مقوقس والی مصر نے اسلام کا اقرار نہ کیا۔ تاہم انہوں نے قاصدِ اسلام کا مکافہ احترام کیا۔ اور عقیدت مندی سے آپ کی خدمت میں تحائف بھیجے۔ خدا کرے عربی جبرائیلؑ کی بات آپ کی سمجھ میں بھی آجائے ورنہ

گر نہ بیند بروز شپہ چشم

چشم آفتاب را چہ گناہ

ترجمہ :- اگر چمکاؤ دن کے وقت نہیں دیکھ سکتی تو اس میں سورج کا کیا گناہ ہے۔

آپ کا یہ کہنا فضول ہے کہ اسلام نے یائیل سے تعلیمات لے کر مذہب کھڑا کر دیا۔ پادری جی اگر یہ سچ ہے تو آپ پھر اسلام کو قبول کیجئے۔ خاص کر جب کہ یہودیوں کے برعکس اسلام نے حضرت مسیحؑ اور ان کی والدہ کی بزرگی اور شرافت کی گواہی دی۔ آپ احسان فراموش کیوں بنتے ہیں۔

تاہم اگر پادری صاحب اپنی بے علمی پر اصرار کرتے ہیں تو ہم ان کو بتلاتے ہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کی ہستی، شرک کی مذمت، نبیوں کی صفات اور صداقت، الہامی کتابوں کے اعلیٰ مقام اور معیار صداقت، قوموں کے عروج و زوال، اخلاقی تعلیمات، قیام قیامت، انسانی ارتقاء، بندے اور خدا کے تعلق، صلح و جنگ کا فلسفہ و اہمیت، حقوق نسوان، وحدت نسل انسانی، شرف انسانیت ایسے بڑے بڑے مسائل

اپنی الہامی کتاب سے پیش کریں اور ان کے مقابل ہم قرآنی تعلیمات کو پیش کریں گے۔ ہم اپنے دلائل و استدلال کی بنیاد قرآن پر رکھیں گے اور پادری برکت اسے خان سے بھی تقاضا کریں گے کہ وہ اپنے مذہب کی تعلیمات اور ان کی صداقت پر دلائل کا دعویٰ اور دلیل دونوں کتاب مقدس سے پیش کریں گے۔ اور اس طرح فارین جان لیں گے کہ قرآنی تعلیمات کتاب مقدس کا چرہ ہیں یا اپنا ایک اعلیٰ و ارفع مقام رکھتی ہیں جن سے کتاب مقدس کو کوئی نسبت نہیں۔

## خدا کی زوجہ کا تصور | پادری برکت اسے خانیوں رقم طراز ہے:-

”مسلمانوں نے یہودیوں کی دیگر مذہبی باتوں کے علاوہ مسیح ابن اللہ کی مخالفت کا سبق تو سیکھ لیا ہے۔ لیکن ان کو یہ سمجھ نہ آئی کہ مسیح یسوع کے الہی انبیت کے دعویٰ کی تردید میں خدا کی زوجہ کا سوال کھڑا کرنا ان کی سخت غلطی ہے۔ کیونکہ خدا کے لئے زوجہ کا سوال کرنے سے ان کے ہی تصور خدا کے عقیدہ کی کمزوری ثابت ہوتی ہے۔“

پادری صاحب عقل و خرد سے کام لیتے تو خدا کی زوجہ پر قلم چلاتے۔ قرآن نے مسیح کے ابن اللہ ہونے کی تردید میں کہا کہ ”اگر مسیح خدا کا حقیقی اور صلیبی بیٹا ہے تو پھر بیٹے کی پیدائش تو

زوجہ کا تقاضا کرتی ہے۔ کہ اللہ کی زوجہ اس کی جس سے پرانی چاہیے  
وہ زوجہ کون ہے؟“

آنحضرتؐ کے مخاطب اس ملک کے مسیحیوں نے یہ استدلال قبول کیا  
اور مسیحؑ کے ابن اللہ ہونے کے عقیدہ کو ترک کر کے قرآن کے سامنے سر جھکا  
دیا۔ اگرچہ دور دراز ملکوں کے مسیحی لاعلمی کی بنا پر اپنے مشرکانہ عقیدہ  
پر قائم رہے۔ مگر ہمارے زمانے میں ذرائع ابلاغ کی وسعت کی وجہ  
سے مسیحی علماء کو قرآن کے سامنے سر جھکانا پڑ رہا ہے۔ اور اب وہ  
یہ جان کر کہ جب خدا کی زوجہ نہیں تو حقیقی بیٹا بھی ممکن نہیں۔ اس لئے  
وہ مسیح کی ابنیت کو روحانیت کا ایک رشتہ بیان کرنے لگے ہیں۔  
فصل المبراد نا۔

چونکہ آپ خود ہی اپنے موقف کو چھوڑ چکے ہیں۔ اس لئے  
قرآن حکیم پر اعتراض کی کہاں گنجائش رہی۔ بلکہ آپ نے تو قرآن  
کی اس صداقت کو تسلیم کر لیا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کی زوجہ اور بیٹے  
کا تصور مشرکانہ اور لغو ہے۔ اور جناب مسیحؑ چونکہ خدا کے  
نبی اور اطاعت گزار بندے تھے۔ اس لئے انہیں اللہ کا قرب  
حاصل تھا۔ جس کے اظہار کے لئے کتاب مقدس میں  
نیک بندوں کے حق میں انباء اللہ کا لفظ مجازی معنوں میں  
مستعمل ہے۔

ماسٹر و پادری برکت اسے خدا نے اپنی تائید میں یہودیوں اور

حضرت مسیح کا ایک مکالمہ پیش کیا۔ جو سچی عقیدہ انبیت کی کمزوری کو ظاہر کرتا ہے۔ اس موقع پر مسیح کے ایک سوال پر یہودیوں نے کہا کہ ہم آپ کی مخالفت اس لئے کرتے ہیں کہ تو اپنے آپ کو خدا کہتا ہے۔ مسیح نے جواب میں فرمایا کہ ”اگر میں اپنے آپ کو خدا کا بیٹا کہتا ہوں۔ تو کیا خدا تعالیٰ نے ان کو خدا نہ کہا جن پر مجھ سے قبل مقدس کلام نازل کیا۔“ (ملخص یوحنا ۱۰: ۳۲-۳۹) ان الفاظ سے ظاہر ہے کہ اپنی انبیت سے متعلق حضرت مسیح کا عقیدہ ان یہودی مقدسوں سے مختلف نہ تھا۔ جو آپ سے پہلے ہو گزرے تھے۔

پس پادری صاحب! مسیح کی کیا خصوصیت رہی جب کہ وہ خود اپنے سے پہلے نبیوں ایسا ہونے کے مدعی اور اقرار می ہیں۔ اس سچائی کو آپ کیوں قبول نہیں کرتے۔

## جہالت کا ایک اور مظاہرہ

پادری صاحب موصوف لکھتے ہیں :-

”اہل عرب عربی زبان کے علاوہ (پادری صاحب کی ’علاوہ‘ سے مراد ’سوا‘ ہے۔ ناقل) بائبل مقدس کی قدیمی الہامی زبانوں عبرانی لاطینی اور یونانی سے قطعاً ناواقف تھے۔“ (ص ۳)

معلوم ہوتا ہے کہ پادری صاحب کے ذہن میں الہامی زبان کا



کوئی واضح تصور نہیں یا وہ الہامی زبان کے مفہوم کو وسیع کر کے اپنے مذہب کی کمزوری کو چھپانا چاہتے ہیں۔ انجیل مقدس کا وہ الہامی متن دنیا سے غائب ہے جو حضرت مسیح نے اپنے مقدس الفاظ میں یہودیوں کے سامنے پیش کیا۔ اور موجودہ اناجیل میں ان کی جو تعلیمات ملتی ہیں۔ وہ زیادہ سے زیادہ آپ کے الفاظ کا مفہوم پیش کرتی ہیں۔ کیونکہ چاروں اناجیل میں ان کی اکثر تعلیمات کا مفہوم مختلف یا متضاد ہے۔ جو ایک نبی کا الہامی کلام نہیں ہو سکتا۔ حضرت مسیح کی الہامی زبان آرامی تھی اس لئے ہم پادری صاحب سے پوچھتے ہیں کہ یونانی اور رومی زبانیں الہامی کیسے ہو گئیں۔ منحصر اس لئے کہ پادری صاحب کے پاس حضرت مسیح کی الہامی انجیل نہیں بلکہ جناب پولوس اور ان کے ہم مشرکوں کی تحریر کردہ یونانی اور رومی اناجیل کے تراجم ہیں جن میں دو ہزار سال کی کاوش کے بعد اب بھی تبدیلی ہوتی رہتی ہے۔ اور چونکہ اس کے پس منظر میں مصالحت میں انسانی ذہن کا رفرما ہیں۔ اس لئے تراجم میں رد و بدل ہوتا رہتا ہے۔

الہامی زبان وہ ہے جو آسمانی تعلیمات کے اظہار کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے جبرائیل کے ذریعے انبیاء کو ملتی رہتی ہے۔ کیونکہ زبان کے اعلیٰ ترین محاسن کا علم محض ذات الہی کو ہی ہو سکتا ہے۔ کسی بشر کی زبان میں کاغذ محاسن کی موجودگی ناممکن

ہے۔ اور اگر تسلیم کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے انسان کے دل میں خدائے  
 الفاظ ہوتے ہیں۔ اور ہم ان خیالات کو اپنے الفاظ میں بیان کر دیتا ہے تو کونسا  
 فرد ہے جس کو اعلیٰ خیالات نہیں سوجھنے۔ اس طرح تو ہر فرد کے اکثر خیالات کو  
 الہامی تسلیم کرنا ہوگا۔ لیکن اس کے باوجود یونانی اور رومی زبانیں الہامی نہیں  
 ٹھہرتیں۔ کیونکہ یونانی اور رومی اناجیل صاحب الہام کے اپنے الفاظ کی  
 نمکاس نہیں۔ بلکہ ان کی آرامی انجیل کے تراجم ہی ہیں جنہیں کسی دوسرے  
 شخص نے اپنے الفاظ میں پیش کیا۔

ماسٹر پادری صاحب آپ کے ارادے کی طرح آپ کے خیالات، تحریر اور استدلال  
 میں سچیدگی اور الجھاؤ بہت ہے۔ آپ کی غرض مسلمانوں کو گمراہ کرنا ہے اور بد قسمتی سے  
 آپ کو عربی زبان سے بے ہوشی و جب سے قرآن فہمی سے کوئی تعلق نہیں رہا۔  
 چونکہ آپ کو تلاش حق نہیں اسلام دشمنی سے واسطہ ہے۔ اس لئے آپ اس کھسکی  
 طرح جو چین میں پھولوں کو چھوڑ کر گوبر کے ڈھیر کو تلاش کرتی ہے۔ آپ کی  
 قرآن کی واضح تعلیمات کو غلط رنگ میں پیش کرنے میں کوشاں رہتے ہیں۔  
 پھر نہ ہی آپ اناجیل کی تعلیمات کا شعور حاصل کر کے اس کو رکھ دھند سے  
 سے نکلنا چاہتے ہیں۔ جس میں الجھے ہوئے ہیں۔ اس لئے آپ لوٹ  
 موٹے بے معنی الفاظ اور ترکیبات کا سہارا لیتے ہیں۔ ایک ہی وقت  
 بہت سی اوٹ پٹانگ باتیں لکھتے ہیں۔ مگر آپ ان باتوں کو گول  
 جاتے ہیں۔ جو انجیل اور مسیحی علم کلام سے متعلق اٹھائی جاتی ہیں۔  
 ہم ایک بار پھر ان سوالات کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔ جو ہم پہلے

گرچہ ہیں۔ اور آپ ان کو نظر انداز کر جاتے، ہے ہیں بتائیے۔  
۱۔ انجیل کی الہامی زبان کیا تھی؟ (۲) حضرت مسیحؑ نے اپنی تعلیم کس زبان اور  
کس الفاظ میں دی؟

۳۔ اگر حضرت مسیحؑ کے اپنے الفاظ میں انجیل موجود نہیں تو اس بات کا کیا  
ثبوت ہے کہ موجودہ اصل یونانی انجیل حضرت مسیحؑ کی پیش کردہ آرامی انجیل کا صحیح ترجمہ ہے؟  
۴۔ اگر موجودہ چاروں انجیل حضرت مسیحؑ کی تعلیمات پر مشتمل ہیں تو پھر ان  
میں اختلاف بلکہ تضاد کیوں پایا جاتا ہے۔

۵۔ تضاد اور اختلاف کی موجودگی میں کونسی ایک سچی ہے اور کونسی تین جھوٹی ہیں۔

۶۔ ان کے لکھنے والے کون لوگ تھے کیا مرس بنی۔ توفا اور یوحنا میں سے

کوئی مسیحؑ کا تربیت یافتہ شاگرد تھا۔ اگر تھا تو اس کا انجیل یا تاریخ سے ثبوت دیجئے

۷۔ اگر ان میں سے آپ کوئی شاگرد نہ تھا تو انجیل نویسوں کا زمانے اور تعلیم کے لحاظ سے مسیحؑ سے  
کیا تعلق تھا۔ انہوں نے کس کس سن میں اپنی اپنی انجیل لکھیں اور انکی معلوما کا ذکر کیا تھا؟

۸۔ کیا ابتدائی زمانے میں مسیحی دنیا میں ایک سو سے زیادہ انجیل موجود تھیں

اگر تھیں تو پھر قسطنطین کے عہد میں بیفہ کونسل میں یہ چاروں انجیل کس طرح

منتخب کی گئیں اور باقی انجیل کیوں تلف یا غائب کر دی گئیں۔

۹۔ یہودیوں کے علاوہ مسیحی فرقوں دو من کیتھولک اور پراسٹنٹ کی کتاب مقدس میں

کیوں اختلاف پایا جاتا ہے؟

۱۰۔ مسیحی دنیا ہر خند سال کے بعد جب انجیل کا ترجمہ کرتی ہے تو وہ ہر بار تراجم

میں تبدیلی کیوں کر دیتی ہے۔ اور نئے ترجمے سے پہلے جو لوگ پہلے تراجم کی صحت

پر ایمان رکھتے ہوئے فوت ہو جاتے ہیں کیا وہ گمراہ ہو کر جہنم نہیں ہو جاتے۔

۱۱۔ کیا انجیل کی ان کمزوریوں کے سونے سونے میں عقاید پر کوئی مقبول انسان یا  
 لاسکتا ہے اور اسے بجات کی امید ہو سکتی ہے۔ (۱۲) انجیل کے حوالے سے  
 ثابت کیجئے کہ مسیح کے والد یوسف بخاریہ تھے اور حضرت مسیح یا مریم نے مسیح کی پیدائش  
 بلا باپ بیان کی تھی۔ یا کبھی ان کے لوگوں نے مسیح کی بلا باپ پیدائش کا اظہار کیا؟  
 (۱۳) حضرت مسیح نے مصلوبیت سے پہلے شاگردوں کو فرمایا کہ وہ اپنی تعلیم اور چھوڑ کر  
 جائے ہیں۔ تاکہ روح حق کو بھیجیں جو ان کی تعلیم کو سس ان کے مسخ کو پورا اور  
 ان کے مخالفوں کو جھوٹا ثابت کرے گا۔ وہ روح حق کون ہے جس نے یہ  
 پیشگوئی کیا حضرت پوری کی؟

۱۴۔ جب کہ حضرت یسوع مسیح بے باپ کے الہ تعالیٰ کے کلمہ یعنی حکم سے  
 جو بند ربیہ جبرائیل حضرت مریم پر نازل ہوا پیدائش ہوئے تو پھر متی اور یوحنا  
 میں ان کا شجرہ نسب دینے کا کیا مطلب؟ متی کی انجیل میں یسوع کا نسب  
 جبکہ انجیل یوحنا میں ۵۴ پشتیں ہیں ماسٹر برکت اے خاں جی بتائیے کہ  
 کیا گورکھ دھند ہے کہ حضرت مسیح کو یوسف بخاریہ کا بیٹا ثابت کرنے کی  
 لا حاصل سعی کی جا رہی ہے کہ حضرت مسیح کے بہن بھائی تھے۔ اگر انجیلوں کے  
 مطابق تھے تو ان کی قابل احترام پاک والدہ کنواری کس طرح ہو گئیں؟  
 ماسٹر برکت اے خاں غور کرو۔ یوں حضرت مسیح اور ان کی والدہ مطہرہ کو جنم  
 اور ذلیل کیوں کرتے ہو۔

اس وقت ہم ان ہی سوالات پر اکتفا کرتے ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ جناب  
 پادری برکت اے خاں ان پر مدلل روشنی ڈال کر اپنے علم انجیل سے محبت اور مسیح دنیا  
 کی رہنمائی کا فریضہ انجام دیں گے۔